

На правах рукописи

Смирнов Ярослав Евгеньевич

**КУПЕЦ-ИСТОРИК А.А. ТИТОВ
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ
ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2014

Работа выполнена на кафедре региональной истории и краеведения Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

**Научный
руководитель:**

Шмидт Сигурд Оттович,

доктор исторических наук,
заслуженный профессор РГГУ,
академик Российской академии образования

**Научный
консультант:**

Середа Надежда Владимировна,
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Швейковская Елена Николаевна,
доктор исторических наук,
федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт славяноведения РАН,
Отдел археографии (Археографическая комиссия),
ведущий научный сотрудник

Севастьянова Алла Александровна,
доктор исторических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра истории России, профессор
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Ведущая
организация:**

Защита диссертации состоится 6 июня 2014 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.07 при Российском государственном гуманитарном университете, по адресу: 125993, Россия, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6, корп. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, Россия, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6, корп. 7, а также на сайте РГГУ по адресу: <http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=10656>.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Барышева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшей тенденцией развития современной отечественной исторической науки, обусловленной методологическими «поворотами» в мировой историографии второй половины XX – начала XXI века, а также глубокими политическими и культурно-историческими переменами в нашей стране, является смена эпистемологических ориентиров. Они характеризуются закреплением отчетливо выраженной историко-антропологической направленности и междисциплинарности подходов в исследовании прошлого¹. Наблюдаемая смена концептуальных парадигм, отличающаяся заметным методологическим плюрализмом, обусловила появление новых предметно-проблемных полей историографических штудий, получающих все большее развитие в рамках новой локальной истории, интеллектуальной истории, персональной истории («новой биографической истории»), проблемы «человека второго плана в истории» и др.

В условиях расширения применения обозначенных методологических стратегий и все большей персонализации предмета истории актуальным представляется обращение к опыту «персональной истории» деятелей российской провинции дореволюционной поры, в свое время игравших заметную роль в общественной и культурной жизни своих «провинций» и России, но затем оказавшихся вне рамок общественного и научного сознания (прежде всего, в силу политико-идеологических причин), а многообразные достижения этих подвижников в лучшем случае оценивались в категории маргинального положения на культурно-исторической карте отдельного региона и всей страны.

Одной из ярчайших фигур в истории российской провинции последней четверти XIX – начала XX в. был «гражданин» г. Ростова Великого Ярославской губернии – купец, общественный деятель, историк-любитель Андрей Александрович Титов (1844–1911). Изданный в 1998 г. в процессе постсоветской деидеологизации исторической науки и возрождения историко-культурного краеведения ка-

¹ См.: *Ретина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.

питательный труд «Очерки русской культуры XIX века» поставил имя А.А. Титова в ряд «колоссов губернской историографии»².

Однако до сих пор остаются не вполне исследованными не только научно-просветительское наследие ростовского коммерсанта и историка, выразившееся в чрезвычайно результативной публикаторской и собирательской деятельности (в качестве составителя крупнейшей в России частной коллекции славяно-русских рукописей), но и опыт жизни незаурядного человека – «натурального самородка», как его характеризовали современники. Многие факты личной и творческой биографии А.А. Титова, способствующие уяснению его мировоззренческих, общественно-научных позиций, раскрывающие структуру социального бытия и многообразных коммуникативных связей, протянувшихся в обе российские столицы и затронувших провинциальный «мир» практически всей России, также пребывают без должной научной рефлексии.

Основываясь на теоретико-методологическом представлении, что биография исторического персонажа, это и есть «сама история, показанная через историческую личность»³, новый ракурс ретроспективного видения эпохи, в ее местном и общероссийском контекстах, дает взгляд сквозь призму персональной истории А.А. Титова.

Объектом исследования является история личности в контексте истории культуры российской провинции сквозь призму «локального измерения» – истории культуры Ростова Великого и Ярославского края.

Предметом исследования выступает биография купца-историка А.А. Титова, раскрываемая в различных ракурсах и аспектах его жизни и общественно-культурной деятельности. На фоне исторического контекста эпохи в центре нашего внимания находился феномен «натурального самородка» А.А. Титова как историописателя и организатора науки, его духовный и интеллектуальный мир, объективируемый сквозь призму семейных, общественных, научных отношений и связей.

² См.: Козляков В.Н., Севастьянова А.А. Культурная среда провинциального города // Очерки русской культуры XIX века. М., 1998. Т. 1: Общественно-культурная среда. С. 183, 185.

³ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв. ... С. 288.

Целью исследования является реконструкция персональной истории купца-историка А.А. Титова в контексте истории культуры российской провинции последней трети XIX – начала XX в., осуществленная на основе значительного корпуса источников, выявленных в архивохранилищах, и комплексного междисциплинарного подхода.

В рамках поставленной цели решались следующие **задачи**:

– репрезентация творческой биографии А.А. Титова на фоне основных тенденций и направлений развития исторических знаний в России и их воздействия на формирование мировоззрения и культурных ценностей личности;

– выявление характера семейных, общественных и научных коммуникативных связей А.А. Титова, раскрытие их значения для становления его как культурного деятеля и историка; установление форм и методов многообразной культурно-просветительской деятельности А.А. Титова в качестве «провинциального» журналиста, коллекционера, археографа, историка, музейного строителя;

– определение вклада А.А. Титова в развитие отечественного краеведения и исторической науки в России, расширение интеллектуального пространства Ярославского края и закрепление самобытной ростово-ярославской социокультурной идентичности.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в постановке и решении задач, впервые сформулированных и выдвинутых для репрезентации биографии А.А. Титова. Междисциплинарный подход к изучению жизни и творчества незаурядного человека в контексте социокультурной ситуации эпохи обусловил новый взгляд на его роль в местных процессах культуротворческой деятельности и культурно-исторической самоидентификации. Ракурс биографического исследования с апробацией современных методик изучения интеллектуальной истории был направлен как на опыт «локальных» коммуникационных отношений купца-историка (внутрисемейных, семейно-родовых, корпоративно-профессиональных, общественных и т. п.), его связей с деятелями науки и просвещения в других регионах России («горизонтальные связи»), так и на контакты с представителями «большой науки» («вертикальные связи»). На фоне выявления

значительного комплекса историографических источников (историко-краеведческих, археографических, публицистических трудов), авторство которых принадлежало А.А. Титову, изучения его многообразной научно-организаторской, памятникоохранительной, музейной деятельности определен вклад историка-любителя в развитие региональной исторической культуры и закрепление местной идентичности. Научная новизна диссертации обусловлена также введением в научный оборот репрезентативного свода историографических источников и пертинентных документов из собрания государственных и личных архивов, ранее находившихся вне поля зрения исследователей культуры российской провинции.

Хронологические рамки исследования определяются годами жизни А.А. Титова – 1844–1911 гг. Вместе с тем, изучение его биографии в контексте семейных – семейно-родовых отношений обусловило расширение этих рамок, как в нижней, так и в верхней границе.

Методология и методы исследования. При подготовке диссертации автор руководствовался общенаучными принципами познания: историзма, объективности и системности. Опираясь на методы собственно исторического исследования, в частности, историко-сравнительный, историко-генетический, проблемно-хронологический, историко-типологический, историко-системный, метод социального анализа, – осуществлен источниковедческий анализ исторических и историографических источников, и в первую очередь – авторских текстов А.А. Титова и его корреспондентов, что позволило выявить и проанализировать мировоззренческие позиции деятеля, его исторические взгляды, практику и приемы научной и культурной деятельности, сфокусировать внимание на интеллектуальных процессах, протекавших в русской провинции последней трети XIX – начала XX в. Работа с архивными и опубликованными научно-литературными источниками потребовала использования методов специальных исторических дисциплин: палеографии, археографии, текстологии, исторической библиографии. Раскрытию информационной насыщенности источников способствовало применение междисциплинарных методов исследования, опирающихся на взаимосвязь собственно источниковедческого анализа с методиками историографии, источниковедения историогра-

фии, исторической антропологии. При анализе исторического нарратива применялся культурологический метод, способствовавший раскрытию историко-культурного контекста биографии героя. В этой связи уместным стало обращение к теории «культурных гнезд». В основу изучения жизни исторического деятеля были положены историко-психологический и биографический методы (метод интеллектуальной биографии), которые явились генеральными в нашем исследовании.

Источниковая база исследования представлена разнообразными видами письменных источников, как опубликованных, так и впервые выявленных в архивах. Это документы личного происхождения, историографические источники, включающие историко-краеведческие, археографические и публицистические труды А.А. Титова (опубликованные и неопубликованные), а также делопроизводственная документация, материалы справочно-библиографического характера.

В числе документов *личного происхождения* в первую очередь следует отметить материалы архивного фонда А.А. Титова (ф. 1367) в Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО). Фонд насчитывает более 2400 дел хранения, содержащих документы о жизни и деятельности купца-историка, а также его творческое наследие: рукописи сочинений, подготовительные материалы к ним, дневники, обширную семейную, деловую и научную переписку и др. Чрезвычайно ценным в этом ряду выступает эпистолярий. В уникальном по полноте и хронологическому охвату архиве А.А. Титова отложилось порядка 11 тысяч корреспонденций, подавляющая часть которых включает в себе письма к «ростовскому летописцу» многих сотен корреспондентов – столичных и провинциальных историков, краеведов, писателей, издателей, общественных и религиозных деятелей и др. Небольшим по объему, но важным по своему значению и содержанию является личный фонд А.А. Титова, хранящийся в филиале ГАЯО в г. Ростове Ярославской области (ф. Ф-338).

Письма А.А. Титова, а также иные документальные источники о его жизни и деятельности, были выявлены в личных фондах корреспондентов ростовского купца-историка и других лиц в ряде региональных и центральных хранилищ, а также в Славянской библиотеке Парижа (Франция).

Огромный историко-культурный потенциал содержит собрание славяно-русских рукописей А.А. Титова, хранящееся в рукописном отделе Российской национальной библиотеки (ф. 775). Коллекция насчитывает более 4,5 тысяч памятников письменности XV–XX веков. Небольшая по объему часть собрания А.А. Титова хранится в отделе рукописей Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль». Выявленные в этих фондах рукописные списки сочинений А.А. Титова способствовали библиографической реконструкции его научного наследия.

Делопроизводственная документация, представленная материалами по истории купеческого рода Титовых, раскрывающая профессиональную, земско-общественную и научно-организационную деятельность купца-историка, а также содержащая информацию об учебе его сына в Московском университете, отложилась в фондах ГАЯО и Центрального исторического архива Москвы.

Самостоятельную группу документальных материалов, содержащих ценные биографические сведения о культурном деятеле и его родственном и общественном окружении, составили опубликованные и архивные *источники мемориального* характера. К ним относятся выявленные в газетно-журнальной периодике многочисленные некрологи, а также воспоминания об А.А. Титове его сына – ученого-химика и общественно-политического деятеля Ал. Ан. Титова (1878–1961), созданные им в эмиграции во Франции в 1950-х гг., и воспоминания известного российского музыковеда В.А. Вахромеева (1904–1984) – внука ярославского купца И.А. Вахромеева (1843–1908), состоявшего в близких родственных отношениях с Титовыми.

Большое значение в историко-биографическом исследовании «жизни и трудов» историка имеет созданный им *историографический нарратив*, воспринимаемый как темпоральная совокупность авторских «текст-источников», в которых нашли отражение не только этапы развития творчества историописателя, но и эволюция его мировоззренческих позиций, историко-культурных представлений, общественно-политических и научных взглядов, наконец, «историографический быт» культурного деятеля – сама личность ученого. Выявленный корпус опубликованных трудов А.А. Титова составил 718 наименований, что позволяет при изу-

чении «творческой биографии» историка-любителя с репрезентативностью опираться на этот вид документальных материалов. Периодическая печать, отмеченная творческим сотрудничеством в ней А.А. Титова, также позволила включиться в «жизненный мир» провинциального историка. Журналы, повременные издания научно-исторических обществ и общественных организаций, газеты представлены широким кругом изданий.

Степень научной разработки проблемы. Обращение к проблематике, связанной с изучением многообразных аспектов истории культуры русской провинции в отечественной историографии имеет сложившуюся прочную традицию. Идея изучать русскую историю «по областно-историческому принципу» восходит к работам начала 1860-х гг. историка А.П. Щапова, выдвинувшего в качестве научно-рефлексивной модели понятия «внутренний быт провинций», «местное саморазвитие», «внутренняя жизнь областей». В начале XX в. необходимость изучения «областной истории» в своем докладе «Русская провинция и областной исторический съезд» в Твери выдвигал В.Н. Сторожев.

Теоретико-методологические вопросы изучения провинциального культурного пространства были сформулированы в 1920-х гг. Н.К. Пиксановым, И.М. Гревсом, Н.П. Анциферовым. Город в их трудах обретал «биографию» и «душу», а метод локального начала изучения городской культуры опирался на поэтический образ-концепт «гения места», заимствованный из античной мифологии. «Локальный метод» в исторической науке, как наиболее адекватный при исследовании событий и процессов на уровне локальных, местных специфик, выдвигался также в трудах историков М.М. Богословского и С.И. Архангельского. Дальнейшая разработка плодотворных научных идей была искусственно прервана с разгромом исторической науки и краеведения на рубеже 1920–1930-х гг.

Новый всплеск интереса к историко-культурным проблемам местной (локальной, региональной) истории наблюдался с начала 1990-х гг., сопровождавшийся процессом возрождения краеведческого движения по всей стране⁴. С тех

⁴ См.: Шмидт С.О. Изучение культуры российской провинции (XVIII – начало XX вв.) и задачи краеведения // Русская провинция. Культура XVIII–XX веков: Сб. статей. М., 1993. С. 7–14.

пор на протяжении более 20 лет действует межведомственная комплексная программа «Культура российской провинции XVIII–XX вв.» (осуществлявшаяся под руководством С.О. Шмидта), в рамках которой рассматривается широкий спектр тематики социокультурной истории российской провинции.

Значительное место в современной историографии российской провинции отводится изучению развития в дореволюционное время отечественной краеведческой традиции (провинциальной историографии), исследованию деятельности самодеятельных историков на местах и их вклада в формирование регионального культурного пространства (А.А. Севастьянова, В.А. Бердинских, М.П. Мохначева, В.П. Корзун, С.И. Маловичко и др.). Одновременно заметен исследовательский интерес и к проблемам археографического освоения истории русской провинции (С.В. Чирков, Г.П. Присенко, Ю.В. Андрияшайтите), к процессам зарождения историографической традиции в провинциальной газетно-журнальной периодике, выявляющим ее роль в коммуникативном пространстве отечественной исторической науки XVIII–XIX вв. (М.П. Мохначева). Историографическая рефлексия этих многоаспектных процессов находит выражение как в многочисленных переизданиях трудов историков-любителей, так и в многообразии новейших исследований, посвященных рассмотрению их жизни и творчества, выявлению специфики региональной историографической традиции, наукотворческой и институциональной практики, изучению «провинциальной исторической мысли», проблеме творческой личности и ее взаимодействию с провинциальной культурной средой (из работ в этом ряду отметим труды В.А. Алленовой, Л.В. Кирилловой, В.Н. Козлякова, М.Е. Колесниковой, А.М. Пашкова, Н.В. Середы, В.А. Толстова, Д.Ю. Филиппова и др.).

Проблема взаимодействия «местной истории» (любительской) и «большой науки» (профессиональной), выводящая на уровень межличностных коммуникаций историков, включению ученых-любителей в имперские научно-профессиональные сообщества и «откликов» академических ученых на проявления «археологизма» в провинции, также вызывает интерес, как в историографическом русле истории исторической науки, так и в ракурсе интеллектуальной исто-

рии и возможности реконструкции коммуникативных практик в интерьере «историографического быта» эпохи.

Сравнительно недавно в качестве историографической новации в проблемном поле «новой биографической истории» обозначилась исследовательская проблема «человека второго плана в истории» (Н.А. Мининков, Н.А. Трапш и др.).

Масштабный исследовательский проект «Образы отечественной исторической науки в контексте смены познавательных парадигм (вторая половина XIX – начало XXI в.)» осуществляется представителями омской научно-педагогической школы. В этом направлении современной историографии актуализируется широкий социокультурный контекст, позволяющий реконструировать образ историка в мире культуры, а также способствует пониманию значимости роли «вненаучного» знания в формировании тех или иных исторических представлений.

В качестве нового проблемного поля научно-исторического знания выступает «новая локальная история», разрабатываемая научно-образовательным центром на базе Ставропольского государственного университета. Одним из важнейших подходов этого направления является принцип «широкого контекстуализма», позволяющий воспринимать и понимать контекстность, глобальное и локальное, макро- и микроуровни исторических явлений.

Сходные цели и задачи ставят участники рязанского научно-исследовательского центра исторического регионоведения и краеведения. Изучение провинциальной культуры и ее составляющей – провинциальной историографии разрабатывается здесь в контексте «концепции уклада», которая рассматривается как свойство внутренней сущности провинции. Социокультурное направление в разработке истории провинциального города сложилось в Тверском государственном университете.

Эпоха XIX – начала XX столетия явила замечательную плеяду «ярославских старинариев», с большим увлечением и любовью занимавшихся изучением истории родного края. В ряду авторских научно-исследовательских разработок, дающих глубокое ретроспективное видение историко-культурных проблем российской провинции через призму «ярославского текста» культуры, особо выделим

работы А.А. Севастьяновой и Е.А. Ермолина. Важное значение при исследовании темы диссертации имели труды по изучению процесса зарождения и развития традиций ярославского краеведения (и практики истриописания).

Избранная проблематика и методологическая оснащенность диссертационного исследования с опорой на значительный источниковый материал позволили сфокусировать внимание на различных биографических аспектах жизни и творческой деятельности ростовского купца-историка А.А. Титова, реконструировать его образ в пространстве провинциальной культуры.

Еще в конце 1920-х гг. С.С. Дмитриев, в ту пору начинающий ярославский краевед, применительно к разработанному им «темнику» местного «культурного гнезда» – в качестве одной из важных составляющих его изучения – выдвигал тему «А.А. Титов и значение его для ярославского краеведения». Однако имя исследователя русской старины «из купцов» не вписывалось в идеологически скованные рамки парадигмы советской историографии. Фигуру негласного умолчания о нем в краеведческой литературе впервые в 1964 г. нарушил известный ярославский археограф В.В. Лукьянов, ставший своего рода восприемником А.А. Титова в собирании и изучении книжно-рукописного наследия Ярославского края.

Редкие биографические публикации, снабженные небогатой библиографией, время от времени напоминали о самобытном русском ученом со страниц специальных справочников и энциклопедий (А.Н. Дьячков, А.В. Мезьер, Н.Г. Огурцов, Н.Н. Розов, О.И. Шведова и др.). Незначительным оставался круг научной и популярной литературы, который знакомил читателя с различными сторонами культурной деятельности А.А. Титова (Г.И. Вздорнов, Н.Н. Визжилин, Б.М. Носик, Д.Ф. Полознев, М.А. Рапов и др.). Не часто о нем вспоминали и ростовские краеведы, вновь «открывшие» своего выдающегося земляка лишь во второй половине 1980-х гг., что естественным образом совпало с начавшимися политико-идеологическими и социокультурными переменами в нашей стране (В.В. Зякин, Л.Ю. Мельник, М.Н. Тюнина и др.). Персональная статья о А.А. Титове в 1985 г. появилась на страницах американской энциклопедии. С начала 1990-х гг. имя А.А. Титова все чаще стало появляться на страницах российских специализиро-

ванных справочников и энциклопедий (Е.Л. Немировский, Н.М. Полунина, А.И. Фролов и др.), упоминаться в вузовских учебных пособиях по истории Ярославского края и краеведения, подобных же работ диссертационного плана.

Изучение историографических и архивных материалов о жизни и деятельности А.А. Титова убедило в том, что только полная «инвентаризация» его трудов может служить надежным залогом полноценного возвращения имени этого выдающегося провинциального историка в современный культурный и историографический контекст, а также стать важным этапом на пути дальнейшего изучения его творческой биографии. Итогом работы в этом направлении стал «Библиографический указатель трудов и изданий А.А. Титова», опубликованный в 2001 г. в качестве раздела монографического исследования об А.А. Титове⁵.

В конце 1990-х гг. сотрудники Ростовского музея-заповедника подключились к разработке различных аспектов биографии А.А. Титова. Заметным стал выход в 2002 г. сборника «Титовы: Ростов – Париж – Москва. Живые голоса», на страницах которого увидел свет ряд ценных мемуарных источников представителей рода Титовых. Привлечению внимания исследователей к имени А.А. Титова традиционно способствует ежегодно организуемая музеем конференция «История и культура Ростовской земли».

Вместе с тем представленный обзор исследований свидетельствует о пока еще фрагментарности сюжетов и тем, связанных с изучением жизни и творчества А.А. Титова. Все более возрастающий интерес к уникальному опыту научной и общественно-просветительской деятельности ростовского купца-историка выдвигает в повестку дня необходимость исследования его биографии в контексте историко-культурных представлений и традиций местного края.

Научно-практическая значимость работы. Апробированная в диссертации модель исследования «историка второго плана» может быть использована при изучении «коллективной биографии» ярославских деятелей провинциальной историографии XIX – начала XX в., а также других регионов России. Собранный

⁵ См.: Смирнов Я.Е. Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2001.

в работе фактический материал и сделанные в процессе его анализа наблюдения имеют значение для изучения истории и культуры российской провинции.

Апробация основных положений и выводов диссертации, выносимых на защиту, нашли отражение в целом ряде научных публикаций – монографии (17,5 п. л.) и более 20 статьях (в том числе рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК). Отдельные аспекты исследования явились предметом докладов и сообщений на научно-практических международных, всероссийских, вузовских и краеведческих конференциях, на заседаниях академических подразделений. Работы автора по теме диссертации были поддержаны грантами Российского гуманитарного научного фонда (конкурс 1996 г., проект № 96-01-00112, руководитель; конкурс 2000 г., проект № 00-01-16082, руководитель), а также стипендиями Фонда «Janineum» (Ягеллонский университет, Краков, Польша) в 1996 г. и Университета Сорбонна IV (Париж, Франция) в 2001, 2003 гг. Диссертация обсуждена на совместном заседании кафедры региональной истории и краеведения и кафедры москвоведения Историко-архивного института РГГУ и рекомендована к защите.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также двух приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели, задачи и методы исследования, раскрыта его научная новизна, дан обзор источниковой базы и историографии, намечены проблемные аспекты диссертации.

Глава I, состоящая из трех параграфов, раскрывает штрихи к творческому портрету А.А. Титова.

В первом параграфе – **«Купец, предприниматель, земский и общественный деятель»** – на основе широкого круга источников реконструируются основные этапы жизни и деятельности купца А.А. Титова. Рассматривается та социаль-

ная среда провинциального общества, в которой личностно возрастал и профессионально закалялся предприниматель.

Исследованием установлено, что первые опыты литературного сочинительства А.А. Титова относятся к началу 1860-х гг., когда известный петербургский сатирический журнал «Искра» в лице юного ростовца получил одного из своих «провинциальных корреспондентов». Знакомство в середине 1870-х гг. и дружба с известным ярославским поэтом и журналистом Л.Н. Трефоловым – редактором «Вестника Ярославского земства», человеком независимых взглядов и твердых демократических убеждений, – оказали на человеческую и творческую судьбу А.А. Титова заметное влияние. Вследствие биографического «казуса» – установления за А.А. Титовым в 1877 г. гласного полицейского надзора – он волей жизненных обстоятельств отходит от злободневной газетной публицистики и «открывает» захватывающий «мир истории и родной старины».

Значительное внимание в параграфе уделено изучению земской деятельности А.А. Титова и выяснению форм его работы в качестве представителя городского самоуправления. Непосредственным продолжением многогранной деятельности А.А. Титова в земских органах явились его публикации, посвященные различным актуальным вопросам социально-экономической жизни российской провинции, народно-хозяйственным проблемам, зачастую имевшие характер серьезных и глубоких исследований. В земской литературе А.А. Титову принадлежат многочисленные разработки статистических данных по вопросам народного образования, здравоохранения, торговли, кустарных промыслов, промышленности и сельского хозяйства.

Проведенное в рамках интеллектуальной биографии исследование позволило прийти к «типологизирующему» личность А.А. Титова наблюдению: за какое бы дело купец не брался, будь то общественное земско-городское поприще или собирательство письменных памятников, благотворительность или наращивание собственных капиталов, – во всем проявлялась его живая и яркая натура, неподражаемая индивидуальность, глубокий и цепкий ум, огромная эрудиция. Его психологический и интеллектуальный тип отличала не только внешняя мобильность,

возможность к частым перемещениям в другие города России и за границу, но и мобильность внутренняя – способность к быстрому и аналитическому овладению любой информацией, одновременному постижению различных проблем, готовность к моментальному принятию решений.

Во втором параграфе – **«Краевед, археограф, музейный деятель»** – исследуется феномен А.А. Титова как самодеятельного ученого. На время 1880–1890-х гг. приходится расцвет творчества А.А. Титова в качестве историка и краеведа – увлеченного исследователя местной старины – и археографа – неутомимого собирателя и публикатора памятников письменности.

Своим учителем, побудившим к систематическим занятиям исторической наукой и оказавшим важное мировоззренческое воздействие, сам «местный археолог» называл графа А.С. Уварова – крупнейшего знатока русской истории, основателя и председателя Московского археологического общества. Выявленные документальные источники позволяют обнаружить эту духовную и коммуникативную связь «ученичества». Живым практическим воплощением воспринятых «уроков» А.С. Уварова явилась проведенная под наблюдением А.А. Титова капитальная реставрация Ростовского кремля. В материалах параграфа раскрывается поэтапная история реставрации Белой палаты и других памятников знаменитого Ростовского кремля, где по инициативе А.А. Титова в 1883 г. был открыт музей церковных древностей. Создание в Ростове древлехранилища, ставшего одним из первых в русской провинции историко-этнографических музеев, явилось не только заметным актом закрепления местной социокультурной идентичности, но и событием всероссийского значения.

Одной из форм проявления исторической культуры А.А. Титова была его археографическая деятельность. В его лице русская историческая наука в последней четверти XIX – начале XX в. получила одного из выдающихся знатоков и страстных собирателей отечественного книжно-рукописного наследия. Итоги собирательской деятельности А.А. Титова были поистине огромны. Его ростовская коллекция рукописных памятников, к концу жизни собирателя, насчитывала более 5 тысяч книг и документальных материалов. В рамках данного параграфа ис-

следуются истоки археографических интересов А.А. Титова, прежде всего, основанных на глубоких семейных традициях, изучается роль научных коммуникаций в становлении его как археографа, рассматривается история складывания рукописного собрания, выясняются источники и формы пополнения коллекции, раскрывается ее состав.

А.А. Титов являл собой тип коллекционера-исследователя, органично сочетавшего свои собирательские возможности с чутьем и талантом историка-археографа. Его исследовательские интересы определяли основное содержание личной рукописной коллекции, которое в целом можно охарактеризовать как историческое.

Труды и заслуги А.А. Титова-археографа, собиравшего, описывавшего и издававшего материалы своих исследований, чрезвычайно многообразны. Отклики современников позволяют увидеть и понять, как «вписывалась» фигура этого самоотверженного ученого-самородка в общероссийский историографический процесс своего времени, когда отечественная историческая наука переживала бурный подъем. А.А. Титову в этом культурном движении принадлежит место ярчайшего представителя самодеятельных («непатентованных») археографов, историков и краеведов, чьими просветительскими усилиями, знаниями и любовью к прошлому своего Отечества создавался «золотой фонд» русской исторической и местной историко-краеведческой литературы.

В третьем параграфе – **«Семья А.А. Титова в общественно-политической и культурной жизни России и Франции»** – реконструируется история семьи ростовского купца-историка, представленная в лицах ее представителей. На основе выявленного круга источников (архивных и сохранившихся у потомков купца), выясняются те нравственные и духовные основы, которые закладывались при воспитании младшего поколения Титовых. Традиции деловой предприимчивости, научного творчества, культурного просветительства и любви к своей Родине – малой и большой – были глубоко восприняты детьми А.А. Титова, оказав на их судьбу решающее значение. Именно наука и общественное служение открыли некоторым из них ту счастливую возможность и активную потребность к самовыражению, какую всегда демонстрировал А.А. Титов. Особенно в ряду детей и

«носителей традиций» ростовского купца, историка и общественного деятеля выделяется фигура его сына – Александра Андреевича Титова (1878–1961) – видного представителя русской послереволюционной эмиграции в Париже.

Глава II, состоящая из трех параграфов, посвящена анализу творческой и научно-просветительской деятельности А.А. Титова.

В первом параграфе – **«“Ростовский летописец” А.А. Титов в истории ярославского краеведения и русской исторической науки»** – анализируется содержание репертуара многообразных научно-литературных трудов А.А. Титова, выясняются направления и особенности научно-просветительской деятельности купца-историка.

Отыскивая и приобретая документальные источники по «местной истории», историк неизменно стремился к обнародованию этих материалов, тем самым делая их доступными не только ученым-специалистам, но и широкому кругу любителей старины. Важной заслугой А.А. Титова является издание чрезвычайно широкого круга историко-документальных материалов; подавляющее число публикаций содержательно было связано с историей его родного Ростово-Ярославского края. Такие документальные источники, по глубокому убеждению А.А. Титова, помимо их важной научно-прикладной функции, должны служить и просветительским целям, имея огромный «образовательный» потенциал. Широкая популяризация знаний о прошлом местного края, наряду с динамичной практикой документальных публикаций академического плана, – существенная отличительная черта научно-просветительского творчества ростовского историка.

Исследованные материалы позволяют прийти к выводу о том, что широта культурного кругозора А.А. Титова проявлялась, прежде всего, в том, что он не замыкался в своих научных интересах рамками лишь *своего* региона, им был подготовлен целый ряд документальных материалов по истории Владимирского, Воронежского, Нижегородского, Костромского, Пензенского, Рязанского, Саратовского, Тверского, Тульского краев, заметное место занимали труды по истории Сибири. Немалое число опубликованных А.А. Титовым источников было посвящено истории российских столиц – Москвы и Петербурга. Все это свидетельства того, что труды, знания и

культурные устремления ростовского ученого оставили след в истории культуры не только названных областей, но и шире – всей российской провинции, а также обеих столиц.

Во втором параграфе – **«История Смуты начала XVII века в документальных находках А.А. Титова»** – изучается вклад историка в разыскание и научное освоение польских исторических источников о Смутном времени в России начала XVII столетия. В исследовании раскрываются истоки внимания А.А. Титова к польским документальным материалам, которое определялось, прежде всего, его краеведческими интересами в качестве увлеченного историка родного края.

Установлены этапы работы по выявлению, подготовке и изданию документов, определена роль коммуникативных взаимодействий самодеятельного историка с кругом профессиональных коллег, поддерживавших его археографические начинания и способствовавших эдиционному успеху. Для ростовского археографа сам процесс поиска, открытия и обнародования документального памятника, из которого можно извлечь новую историческую информацию, зачастую оказывалось самодостаточной целью. В этом необходимом содействии «большой науке» А.А. Титов видел свое предназначение как публикатора исторических материалов.

Обладая обширными человеческими и научными связями, А.А. Титов выступал своеобразным организатором науки, талантливо привлекавшим специалистов к решению различных научных и практических задач. Нередко свои деловые поездки и путешествия ростовский купец совмещал с археографическими целями, открывая и за границей неизвестные исторические источники о прошлом России и своего родного Ростово-Ярославского края.

В третьем параграфе – **«Издательский проект А.А. Титова и Г.В. Юдина “Сибирь в XVII веке”»** – на примере творческого взаимодействия двух известных купцов-библиофилов – ростовца А.А. Титова и красноярца Г.В. Юдина – рассматривается практика разыскания, подготовки и издания историко-документального наследия Сибири. Важным историографическим плодом культурного сотрудничества любителей истории явилось издание в 1890 г. сборника «Сибирь в XVII веке», который и поныне не утратил своего значения для изуче-

ния истории этого обширного региона России. Прослеживаются этапы подготовки ценной в научном отношении документальной книги.

Инициатива издания «сибирского» сборника целиком исходила от ростовца, которому, в силу его культурных запросов и обширных научных связей, были доступны многие документальные материалы в архивохранилищах страны. Изученные материалы позволяют сделать наблюдение, что научно-методическое обеспечение процесса подготовки издания шло при поддержке и прямом содействии академических научных сил. Подобная практика сочетания «горизонтальных» и «вертикальных» творческих связей при осуществлении А.А. Титовым «региональных» историко-документальных изданий, на основе финансового содействия со стороны местных патриотов, была характерна для его научно-издательской и просветительской деятельности.

В главе III, состоящей из трех параграфов, осуществлен анализ взаимоотношений А.А. Титова с ближним и дальним кругом друзей и знакомых в контексте научной и историко-культурной жизни Ярославского края и России.

В первом параграфе – **«Титовы и Вахромеевы: местная история сквозь призму взаимоотношений двух купеческих династий»** – на обширных данных архивных материалов, и, прежде всего, семейной переписки представителей родственных кланов Титовых и Вахромеевых, впервые привлекаемой к изучению, прослеживается история взаимоотношений двух известных в Ярославском крае и далеко за его пределами купеческих родов.

Имена купцов А.А. Титова и И.А. Вахромеева – нередко именно в родственном просветительском тандеме – пользовались всероссийской славой благодаря той выдающейся по своим масштабам собирательской, научно-публикаторской, музейной, реставрационной деятельности, которую каждый из них в отдельности и вместе вели на протяжении почти трети века. Их тесное сотрудничество на указанных поприщах – также едва ли не уникальный в истории провинциальной культуры по своим масштабам и результатам пример того, как соединенный с культурной инициативой капитал приносил драгоценные просветительские плоды.

Центральным стержнем многолетней дружбы А.А. Титова и И.А. Вахромеева всегда оставалось созидательное взаимодействие и творческое взаимовлияние, в немалой степени способствовавшие преобразению регионального социокультурного ландшафта. Через призму этих отношений и следует рассматривать данный выдающийся в истории русской провинциальной культуры тандем.

Во втором параграфе – **«“Местный историк” и “большая наука” (к истории научных и творческих связей А.А. Титова с В.О. Ключевским и С.Ф. Платоновым)»** – на основе реконструируемых посредством выявленных документальных материалов «линий» многолетнего знакомства и творческого сотрудничества рассматривается история взаимодействия провинциального историка с двумя выдающимися представителями отечественной науки, что представляет немаловажный интерес как в историографическом плане, так и в русле изучения творческих биографий историков. Обращение на основе подобных микросюжетов к «историографическому быту» эпохи позволяет исследовать творческую лабораторию самостоятельного ученого в контексте его взаимодействия с миром «большой науки», оценить уровень его известности и авторитета в столичной академической среде, определить степень «коммуникативного» влияния корифеев науки на творчество А.А. Титова.

В третьем параграфе – **«“Истинно говорю Вам: не погибнет Ваше имя...”: личность А.А. Титова в откликах современников»** – приводятся и анализируются многочисленные оценки личностно-психологических, человеческих качеств А.А. Титова, данные ему как при жизни, так и сохранившиеся в богатой мемориальной литературе. Свидетельства современников невероятно щедры на выразительные зарисовки, изображающие живой облик крупного провинциального деятеля. Они полны запоминающихся характеристик, дающих ощущение атмосферы здоровой энергии, нравственной и духовной чистоты, неизменно присутствовавших при общении с этим человеком. Глубокое уважение, которое снискал купец-историк за годы своего неутомимого труда, принесли ему широкое признание и славу не только в его родном крае, но и далеко за его пределами.

В Приложении 1 – «Материалы к научной биографии А.А. Титова» – публикуется рукопись воспоминаний сына купца – Александра Андреевича Титова, созданных им в эмиграции во Франции (1950-е гг.). Составленный к тексту мемуаров конвой обширных комментариев в ракурсе включения в «широкий контекстуализм» эпохи служит репрезентации повседневной жизни купца-историка и его семьи в социокультурном пространстве российской провинции и обеих столиц.

Приложение 2 содержит «**Материалы для научной реконструкции публикаторского наследия А.А. Титова**». Здесь помещен «Библиографический указатель трудов и изданий А.А. Титова», расширенный по сравнению с изданием 2001 г. и включающий 718 наименований публикаций историка. Помимо собственно трудов А.А. Титова в справочнике приводятся сведения о многочисленных рецензиях на них, даются ссылки на места хранения отдельных экземпляров книг, в том числе содержащих инскрипты А.А. Титова. Созданный научный справочник персональной библиографии закрепляет за ростовским историком видное место в отечественной историографии последней трети XIX – начала XX в. – и далеко не только в значении для развития историописания в русской провинции. Он отражает важные тенденции, происходившие в этот период в общероссийском историографическом процессе.

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются основные выводы, отмечается практическая значимость полученных результатов, намечаются перспективы дальнейших исследований.

В современной историографии российского краеведения и истории отечественной исторической науки и культуры назрела необходимость подготовки монографического исследования биографии видного самодетельного историка А.А. Титова. Масштаб его многогранной деятельности, мощно и самобытно проявлявшийся на разных участках его научной и общественной активности – поистине огромен. Феномен этой исторической фигуры ренессансного масштаба может служить одним из символов русского культурного возрождения второй половины XIX – начала XX в.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Смирнов Я.Е. «...Сохранить память о минувшем...». Архивариус И.А. Тихомиров о назначении и деятельности ЯГУАК / вступ. ст., подгот. текста к публ. и коммент. Я.Е. Смирнова // Отечественные архивы. 2009. № 5. С. 98–103.

2. Смирнов Я.Е. «Сделайте то, что подскажут не расчет и выкладка, а душа и чувство...». К истории проекта ярославского архивариуса И.А. Тихомирова об устройстве древлеведения в России // Вестник РГГУ. Сер. «Исторические науки. Региональная история. Краеведение» / отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2013. № 9 (110). С. 24–52.

3. Смирнов Я.Е. С.Ф. Платонов и ярославское краеведение // Археографический ежегодник за 2009–2010 годы / отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2013. С. 228–287.

Монография:

4. Смирнов Я.Е. Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С.О. Шмидт; РАН, Археографическая комиссия, Государственный архив Ярославской области. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. – 279 с.

Рец.: Андрюшайтите Ю.В. // Отечественные архивы. 2001. № 4. С. 99–102; А.Р. [Рейтблат А.И.] // Новое литературное обозрение. 2002. № 54. С. 396–397.

Публикации в других научных изданиях:

5. Смирнов Я.Е. А.А. Титов и Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона // Труды Ростовского музея. Ростов, 1991. С. 82–87.

6. Смирнов Я.Е. А.А. Титов в «Русском архиве» П.И. Бартенева // Некоторые проблемы современной науки: Тез. конф. молодых ученых. 6–7 февраля 1992 г. Ярославль, 1992. С. 22–24.

7. Смирнов Я.Е. «Я желал бы присоединиться к числу Ваших постоянных корреспондентов...». (Письма Л.Н. Трефолева к издателю «Русского архива» П.И. Бартенева) // Ярославская старина. 1997. Вып. 4. С. 65–77.

8. *Смирнов Я.Е.* Краеведческие материалы в архиве профессора С.С. Дмитриева и их историко-культурное значение // Архивы: история и современность: Материалы конференции, посвященной 80-летию архивной Службы Российской Федерации. (Углич. 28–29 мая 1998 г.). Ярославль, 1999. С. 31–46.

9. *Смирнов Я.Е.* Титов Андрей Александрович // Ярославский край. Мультимедийная энциклопедия: «По страницам энциклопедии: Ярославский край: Территория. История. Культура: С древнейших времен до начала XX века». Ярославль, 2002.

10. *Смирнов Я.Е.* «Все мы тогда были уверены, что большевики долго не продержатся...»: [из парижских воспоминаний Ал. Ан. Титова] // Ярославль многоликий. 2002. № 3. С. 31–32

11. *Смирнов Я.Е.* Потомки Андрея Александровича Титова во Франции: встречи и впечатления // На земле Преподобного Сергия Радонежского: Четвертые и пятые краеведческие чтения, 2004, 2005 годы: Сборник статей. Ростов Великий, 2006. Вып. 3. С. 32–47.

12. *Смирнов Я.Е.* Ярославцы в Тургеневской библиотеке в Париже // Библиотеки в сохранении исторической памяти народа: Материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию Д.С. Лихачева. Ярославль, 2006. С. 28–48.

13. *Смирнов Я.Е.* Вахромеевы и Титовы: родственный союз и драма противостояния // Вахромеевские чтения: Сборник материалов научной конференции (Ярославль, 7 декабря 2006 г.) / под ред. В.М. Марасановой. Ярославль, 2007. С. 36–62.

14. *Смирнов Я.Е.* Из переписки И.А. Вахромеева с А.А. Титовым // Вахромеевские чтения: Сборник материалов научной конференции (Ярославль, 7 декабря 2006 г.) / под ред. В.М. Марасановой. Ярославль, 2007. С. 92–97.

15. *Смирнов Я.Е.* Книги Андрея Александровича Титова в Славянской библиотеке Парижа // На земле Преподобного Сергия Радонежского: Шестые краеведческие чтения «Культура и образование русской провинции» 2006 года: Сборник статей. Ростов Великий, 2007. С. 17–36.

16. *Смирнов Я.Е.* Титов Александр Андреевич (1878–1961) // Ярославский край в XX веке. Кто есть кто?: Историко-биографический справочник / гл. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2008. Т. 2: Политика. С. 83.

17. *Смирнов Я.Е.* Титов Андрей Александрович (1844–1911) // Ярославский край в XX веке. Кто есть кто?: Историко-биографический справочник / гл. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2008. Т. 2: Политика. С. 84.
18. *Смирнов Я.Е.* Андрей Александрович Титов (к 165-летию со дня рождения) // Ярославский календарь на 2009 год. Ярославль, 2009. С. 98–103.
19. *Смирнов Я.Е.* Титов Андрей Александрович // Энциклопедия Ярославского края с древнейших времен до 1917 г.: Антология / гл. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2009. С. 219–222.
20. *Смирнов Я.Е.* Ярославская губернская ученая архивная комиссия // Энциклопедия Ярославского края с древнейших времен до 1917 г.: Антология / гл. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2009. С. 165–166.
21. *Смирнов Я.Е.* «Теперь всецело принялся за “Сибирь”...»: издательский проект купцов А.А. Титова и Г.В. Юдина // Книжная культура Ярославского края: Материалы научной конференции (Ярославль, 8–9 октября 2008 г.) / под ред. Д.Ф. Полознева. Ярославль, 2009. С. 34–40. (Совм. с И.А. Половниковой.)
22. *Смирнов Я.Е.* Неизвестный рассказ Леонида Трефолева / вступ. ст., подгот. текста к публ. Я.Е. Смирнова // Мера. 2011. № 1. С. 198–204.
23. *Смирнов Я.Е.* Титов Александр Андреевич // Московская энциклопедия / гл. ред. С.О. Шмидт. М., 2012. Т. 1: Лица Москвы. Кн. 4. С. 577–578.
24. *Смирнов Я.Е.* А.А. Титов как публикатор и исследователь материалов по русской Смуте // Смутное время в России в начале XVII века: поиски выхода. К 400-летию «Совета всея земли» в Ярославле: Материалы Международной научной конференции (Ярославль, 6–9 июня 2012 г.) / под ред. В.Н. Козлякова. М., 2012. С. 375–403.
25. *Смирнов Я.Е.* Об источниковедении библиографии: к вопросу составления краеведческих библиографий (на примере изучения научного наследия А.А. Титова) // Седьмые всероссийские краеведческие чтения (Москва – Омск, 13–17 мая 2013 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов; сост. А.Г. Смирнова. М., 2013. С. 108–115.